

Mielivallan VÄLINEITÄ

Ajatellaan, että joku halusi rakentaa talon, harjoittaa elinkeinotoimintaa, kehittää infrastruktuuria tai perustaa uutta teollista tuotantoa. Ympäristöhallinto on kehittänyt lukuisia tapoja, joita hyväksi käyttäen se itse, tai joku muu, voi puuttua hankkeeseen. Tämä voi tapahtua vähäisellä, muodollisella tai jopa mielivaltaisella perusteella, ilman vastuuta toiselle aiheutetusta vahingosta.

Suomi on raivannut pellot, rakentanut infrastruktuurin, teollistunut, käynyt sotaa ja kaupungistunut ilman kovin järjestyttäviä ympäristöongelmia. Nyt joka paikasta löytyy ns. ongelma. Hankevastaavan oikeudet ovat vuosia kestävän kalliin ja ennakkoimattoman oikeusprosessin takana.

Suomen ekotase on hyvä ja luonnon rikkaus lisääntymään päin. Ympäristöpoliittisilla detaljeilla ei juuri ole vaikutusta luonnon dynaamisessa kokonaisuudessa.

Jos haluaisimme edelleen lisää biodiversiteettiä, niittäisimme kehoja. Jos lampaan jätöksissä viihtyvän särkkälantiaisen elinolosuhteet olisivat meille tärkeitä, tukisimme lammastaloutta. Jos pitäisimme lahoavia hökkelit kulttuurihistoriallisesti arvokkaina, lunastaisimme ja saneeraisimme niitä. Jos olisimme aidosti huolissamme Suomenlahden rehevöitymisestä, investoisimme sen pohjan hapettamiseen. Nämä asiat eivät kuitenkaan taida meitä aidosti kiinnostaa, koska suomme puhuu eri kieltä kuin lompakkomme.

Ympäristöpoliittiset detaljit alkavat kiinnostaa vasta, kun niitä voi käyttää vallan välineinä ja joku toinen maksaa.










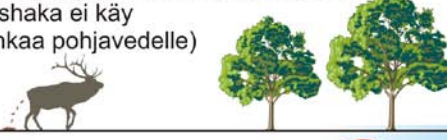


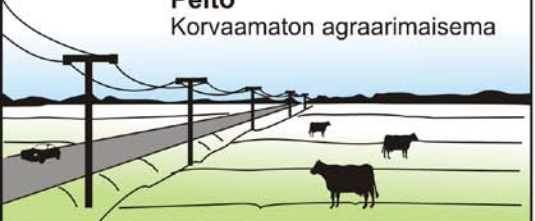


Miten tällainen Helsingin mediaeliitin suuressa suosiossa oleva alistava ympäristöpolitiikka vaikuttaa suomalaisten hyvän elämän edellytyksiin?

OTA SELVÄÄ:

Eranti, Esa: Suomen ympäristöpolitiikka – kestävää kehitystä vai vastuutonta valankäyttöä? TKK-VTR-14.

Ladattavissa vapaasti internetissä:
www.ymparistovalta.net

Uudistettu englanninkielinen painos:
www.ecobureaucracy.eu

<p>Merialue Kalojen vaellusreitti (joka paikassa), silakan kutupaikkoja (maankäytön vaikutus mitätön)</p> 	<p>Luoto Ruijanesikon esiintymä (arktisten alueiden kasvi)</p> 	<p>Ruovikkoranta Arvokas lintuvesialue (tavanomainen) Natura-alue kilometrin päässä</p> 
<p>Rantamökki Saneeraus talvi-asuttavaksi muka ristiriidassa kestävän kehityksen kanssa.</p> 	<p>Flada (ei luonnontilainen eikä suojeltu) Mielipide: Kaivinkoneen käyttö ympäristörikos</p> 	<p>Satama-alue Melu kuuluu Natura-alueelle (jonka halkaisee vilkkaasti liikennöity tie)</p> 
<p>Lahoava hökkeli Purkukielto Kulttuurihistoriallisesti arvokas kohde, lepakoita (lunastushalua ei silti ole)</p> 	<p>Pakettipelto ja metsikkö Pensaikossa kirjokerttu (reviireistä ylläritontaa) Liito-oravanaaraan reviiri (yleinen Suomessa ja Siperiassa)</p> 	<p>Natura-alue (järjestetty maankäytön esteeksi) Suojelelun perusteet: •Vaarantunut pulkasantiaainen •Vaarantunut hietikkolude •Uhanalainen varpühämähäkki (nykyään elinvoimainen) •Särkkälantiaainen(kadonnut alueelta) •Pallohämähäkki (kirjattu virheellisesti)</p> 
<p>Entinen laidunalue Pohjavesialue, turkistarha lopetettava, hevoshaka ei käy (ei uhkaa pohjavedelle)</p> 	<p>Kallio Kaavamerkintä (lisätty jälkikäteen), liikenne lisääntyy (kaksi autoa/h), kivilouhimo ei käy, kangaskiuru, sammalia, suunnistus ja kiipeily kielletty</p> 	<p>Vesistö teollisuusympäristössä Hakkuujätteessä viihtyvä rantakurvi (Venäjän asukka) Pintasedimentin PAH-pitoisuus ylittää yhdessä pisteessä raja-arvon (lähestyy pihvilihan pitoisuutta)</p> 
<p>Pelto Korvaamaton agraarimaisema</p> 	<p>Lato metsän reunassa Kaavamerkintä (perusteeton) Kansallismaisema (joka paikassa)</p> 	<p>Maatalousalue suojellun järven rannassa Este: Perimätieto hentonäkinruohosta Ympäristörikos: maanomistaja perannut ojansa Ympäristörikos: maanomistaja haudannut betonimöykkyjä maalleen</p> 

Esimerkkejä poskettomista argumenteista, joita hyväksi käyttäen on puututtu maan käyttöön.

FAKTA

- Valta on mahdollisuus alistaa muiden käyttäytyminen omaan tahtoon.
- Liito-orava on yleinen Siperian asukka, jonka kanta Suomessa on luokkaa 300 000 yksilöä.
- Kun Suomen ympäristöbyrokraattinen eliitti järjesti liito-oravan EU:n luontodirektiivin tiukimmin suojeltujen lajien listalle, se järjesti samalla itselleen mahdollisuuden puuttua hallintoalamaistensa omaisuuteen, työhön ja toimeentuloon huomattavassa osassa Suomen maata.
- Esimerkiksi Lohja–Muurla-moottoritien vaikutuspiiriin kuuluneiden 50 liito-oravareviirin ottaminen huomioon tielinjauksessa maksoi 10 miljoonaa euroa, siis 200 000 euroa reviiri.
- Liito-oravan suojelupäätöksen markkinahinta on luokkaa 8 miljardia euroa (140 000 naarasta x 10 ha/naaras x 6 000 €/ha).